UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 04/A3 GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/04 -GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA, INDETTA CON D.R. N 2341 DEL 19.07.2021 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 61 DEL 3.8.2021.

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2021, addì 19 del mese di Novembre, alle ore 14:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3302 del 7.10.2021, risulta così composta:

- Prof. Giuseppe Mastronuzzi, Professore di I Fascia, presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

- Prof.ssa Marta Pappalardo, Professore di I Fascia, presso l'Università degli Studi di Pisa;

- Prof. Nicola Surian, Professore di I Fascia, presso l'Università degli Studi di Padova.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Giuseppe Mastronuzzi e quelle di Segretario alla prof.ssa Marta Pappalardo.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prendono atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione.
2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
3) qualora il numero dei candidati sia superiore a sei, la commissione valuta i candidati comparativamente più meritevoli e ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, un numero di candidati in misura pari al 15 per cento del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità. L'ammissione avviene formulando motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri con decreto n. 243 del 25 maggio 2011 del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

Si fa presente che **l'elenco dei candidati ammessi** alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno **sette giorni prima della data fissata per la discussione**.

4) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento della conoscenza della lingua inglese;
5) attribuzione, a seguito della discussione, di un punteggio ai titoli (ivi compresi il titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente) e a ciascuna delle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione, secondo i parametri definiti dal citato decreto ministeriale.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige una graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, (così come indicato nel bando) e dichiara il vincitore.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 11 (undici). Pertanto, al fine di determinare i candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice dovrà procedere preliminarmente alla valutazione dei candidati esprimendo un giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli, congruenti al settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura:

1. dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. titolarità di attività progettuale;
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
6. titolarità di brevetti o SPIN OFF;
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca, congruente al settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri**:**

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, come dedotti dalle banche dati riconosciute a livello internazionale, riferiti alla data della seconda riunione della Commissione e corrispondente alla valutazione dei titoli:

1) numero totale delle citazioni;
2) indice di Hirsch.
3) la congruenza della produzione complessiva con il Settore Scientifico Concorsuale.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 506 del 18/02/2020, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

passa a stabilire la ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

<u>Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):</u>

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, specificato nel bando, la Commissione dovrà attribuire il relativo punteggio al titolo, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso	max punti 4

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	 punti 4 punti 2 punti 1

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 15

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	 max punti 3 per A.A. max punti 1 per A.A. max punti 0.3 per A.A.
per attività didattica documentata in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 1 per A.A. punti 0.5 per A.A. punti 0
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, scuole di specializzazione, ecc. con esclusione delle summer school e delle attività seminariali): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0.2 punti 0.1 punti 0

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 12

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) RTDA congruente con il SSD; b) Assegni e Borse di studio congruenti con il SSD c) RTDA parzialmente congruente con il SSD; d) Assegni e Borse scarsamente congruente con il SSD.	 Punti 2 per anno Punti 1 per anno Punti 0.5 per anno Punti 0.2 per anno

4	Titolarità di attività progettuale, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	max punti 2

per la realizzazione di ogni attività progettuale Locale, Regionale o Nazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 1 punti 0.8 punti 0.3
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 1 punti 0.8 punti 0.3

5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 3

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	 punti 2 per incarico punti 0.7 per incarico punti 0.3 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	 punti 1 per incarico punti 0.7 per incarico punti 0.2 per incarico

6	titolarità di brevetti e SPIN OFF relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 1

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	 punti 1 punti 0.5 punti 0.1

7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali,in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)	max punti 2

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0.3 punti 0.2 punti 0.1
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0.5 punti 0.3 punti 0.2

8	premi e riconoscimenti scientifici rilasciati da Associazioni o Società di fama nazionale o internazionale per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare previsto dal bando.	max punti 1

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD; d) Abilitazione Scientifica Nazionale.	 punti 1 punti 0.5 punti 0 punti 1

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12 (dodici).

Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri: 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e in particolare con le tematiche proprie del SSD GEO/04 oggetto del bando 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	 max punti 1 max punti 1,5 max punti 1 max punti 1.5	Max punti 55
La Commissione valuta altresì, per l'attribuzione del punteggio: 1) il numero di citazioni totale alla data del verbale 2 2) l'indice di Hirsch individuale alla data del verbale 2	 max 1 punto max 1 punto	Max punti 5

3) congruenza con il SSD	max 3 punti	

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà considerata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall' art.6 del bando, chiede di poter usufruire di una proroga di 20 (venti) gg rispetto alla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 2.12.2021, alle ore 14:00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione, e all'individuazione di un massimo di n.6 (sei) candidati da ammettere al colloquio mediante la valutazione dei titoli e della produzione scientifica.

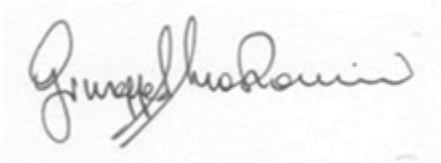
Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Giuseppe Mastronuzzi in qualità di presidente della Commissione.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità e provvederà a rendere noti alla Commissione l'elenco dei candidati e le domande di partecipazione unitamente alla documentazione presentata, per i successivi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 19:30.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Giuseppe Mastronuzzi